

# TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Teknik för hållbar utveckling	<i>Kurskod</i> 5EL240	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2019	<i>Start v.</i> 04
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik	<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 23 (19/4)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> 0		
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 83% Betyg: 4(4) 5(15)				

*Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?*

Kursen är schemalagd tisdag och torsdag 15 - 17 under hela kurs tiden  
Vissa träffar sker i mindre grupper

*Hur är undervisningen upplagd?*

Föreläsningar seminarier och diskussionsövningar  
Kursen baseras till stor del på studenternas egna arbete i form av seminarier och rapportskrivning

*För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.*

*redogöra för innebörden av begreppet hållbar utveckling*

skriftliga rapporter, diskussionsträffar

*redovisa kunskap om ekonomisk, social och ekologisk terminologi,*

skriftliga rapporter

*redovisa en grundläggande förståelse för systemtänkande inom dessa tre discipliner,*

skriftliga rapporter, seminarier

*analysera miljöpåverkan, resursflöden och maktförhållanden i en regional och global kontext,*

skriftliga rapporter, seminarier

*beskriva och kritiskt granska attityd, beteende och livsstil i termer av miljöpåverkan, resursanvändning, livskvalitet och hållbar utveckling,*

skriftliga rapporter, seminarier

*redogöra för samhällets mål och medel för att uppnå en långsiktigt hållbar utveckling på lokal, nationell och global nivå*

skriftliga rapporter

*analysera och kritiskt utvärdera tekniska lösningar ur ett forsknings- och ingenjörsetiskt perspektiv samt kunna anlägga ett livscykelperspektiv vid analys av produkter, tjänster och system*

skriftliga rapporter, kollegial granskning

*Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygs kriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)*

Se kurs hemsida

*Samläses denna kurs med andra kurser??*

Nej

*Om ja, hur många?*

*Hur stor andel av kursen samläses?*

*Samläser flera program denna kurs?*

Ja

*Om ja, hur många?*

*Arbetar studenterna i projektform på kursen?*

Nej

*Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:*

*Antal projekt som varje student deltog i:*

*Antal studenter i projektgrupp:*

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Se nedan

1. ej genomfört
2. Justerat
3. Genomfört

Förändringsförslag från föregående kursrapport

1

det vore bra med några rapportexempel på hemsidan, som visar lämplig omfattning och exempel på vinklingar

2.

presentationen på fjärde uppgiften bör styras upp, så att grupperna vet hur redovisningen bör läggas upp och vad den bör innehålla

3

Det vore bra att på varje träff ta upp några centrala begrepp, kanske 5 begrepp vid varje tillfälle

## Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Ulf Holmgren

Antal övrig personal som ej föreläser

Antal övriga föreläsare

2

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

0

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

0

## Kursvärd.

Totalt antal svarande

4

Sammanställningsdatum

2019-04-15

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen  
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

redogöra för innebörden av begreppet hållbar utveckling

100/0/0

redovisa kunskap om ekonomisk, social och ekologisk terminologi,

80/20/0

redovisa en grundläggande förståelse för systemtänkande inom dessa tre discipliner,

80/20/0

analysera miljöpåverkan, resursflöden och maktförhållanden i en regional och global kontext,

100/0/0

beskriva och kritiskt granska attityd, beteende och livsstil i termer av miljöpåverkan, resursanvändning, livskvalitet och hållbar utveckling,

100/0/0

redogöra för samhällets mål och medel för att uppnå en långsiktig hållbar utveckling på lokal, nationell och global nivå

100/0/0

analysera och kritiskt utvärdera tekniska lösningar ur ett forsknings- och ingenjörsetiskt perspektiv samt kunna anlägga ett livscykelperspektiv vid analys av produkter, tjänster och system

60/40/0

## Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

6. Vad var bra på kursen och bör behållas?

Diskussionsgrupper, grupparbete, egentligen alla moment där man måste samarbeta och färdigställa arbetet som ett lag.

Diskussionsträffarna

Fortsätt med er betyg system och bastest.

Diskussionerna i smågrupper var bra. Ha gärna många av dem.

Diskussionsträffarna var intressanta.

7. Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre

Ett upplägg som gör att det inte blir så mycket mot slutet. Visst att det är min egna dåliga planering som lett till mycket på sista veckorna, men lite hjälp på traven med ett par deadlines mitt på kursen vore bra.

En uppgift färre och fler diskussionsträffar vore susen. Lägg gärna större krav på att vara aktiv under träffarna. Det var vissa som jag inte tycker skulle godkännas på diskussionsdelarna.

Uppgiftsbeskrivningarna var oklara och innehöll många fel. Det var väldigt svårt att tolka vad som efterfrågades och fanns många rester från gamla uppgifter och rent felaktiga delar i beskrivningarna.

Även uppgifterna i sig behöver poleras. Det var mycket arbete och långa uppgifter med mycket som kändes som utfyllnad.

En lång uppsats om ett land och en jämförelse med Sverige som kändes som en uppgift man hade fått i högstadiet, och som gav väldigt lite i termer av hållbar utveckling. Nivån var låg, men det krävdes ändå mycket jobb på grund av mängden som efterfrågades.

I allmänhet hade jag önskat att uppgifterna styrdes upp så att fokuset låg mer på hållbar utveckling, och mindre på annat. Hur man tänker på hållbar utveckling som ingenjör i arbetslivet. I dagsläget känns det som att kursen inte gett särskilt mycket som jag kan ha användning för.

Terminologitestet var för specifikt utformat efter boken. Många begrepp är inte relevanta bortom bokens innehåll, och är inte särskilt relevanta utanför kursens innehåll.

Långa uppgifter med lite oklart fokus vilket tog upp onödigt mycket tid, kan göras om med starkare fokus på något specifikt inom kursens ramar. (1 och 3 speciellt)

Jag tycker att ni har gjort det bra och ser inget som behöver förbättras.

8. Är det ytterligare något du vill framföra om kursen

Inga kommentarer.

Att göra uppgifterna precis enligt instruktionerna gav ofta maxpoäng, eller nära maxpoäng, på uppgiften. Instruktionerna bör omformuleras så att man får lägre poäng om man följer dem exakt.

Boken var inte särskilt användbar för kursen. Hade helst ignorerat den helt, om det inte vore för att man enligt instruktionen var tvungen att referera till den i en uppgift, samt för att klara terminologitestet. Som kursen ser ut idag hade jag helst sett att boken slopades, då den inte var särskilt användbar.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

1- En uppgift färre och fler diskussionsträffar vore susen.

2 -Även uppgifterna i sig behöver poleras.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?  
Ny kurs sätts vt-20

## Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

[ulho0001 \[Holmgren, Ulf\]](#)

Granskare student (CAS-identitet)

[ulho0001 \[Holmgren, Ulf\]](#)

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

[mafa0129 \[Falk, Marika\]](#)

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen

Ingen student erbjuder sig vara granskare